

INESAC

Les sanctions administratives communales, source d'inégalité ?
Gemeentelijke administratieve sancties als bron van ongelijkheid?

Résultats du volet qualitatif
Uitkomsten van het kwalitatieve onderzoek

26/06/2025



Objectifs principaux

Hoofddoelen

- Documenter la mise en œuvre concrète des SAC sur le terrain
- Identifier les éléments susceptibles d'engendrer des **risques d'inégalités** de traitement des personnes sanctionnées
- *De concrete uitvoering van de GAS-boetes op het terrein documenteren.*
- *De elementen identificeren die het **risico op ongelijke behandeling** van gesanctioneerde personen met zich mee kunnen brengen*



Méthodologie

Methodologie

- Choix des communes : analyser l'application des SAC dans des contextes urbains variés, francophones et néerlandophones.
- Espaces denses aux espaces publics fortement fréquentés
 - Borgerhout et Deurne à Anvers ;
 - Anderlecht-Cureghem à Bruxelles ;
 - Centre-ville de Charleroi.
- Villes moyennes spécifiques
 - Ottignies-Louvain-la-Neuve : ville étudiante ;
 - Blankenberge : station balnéaire.
- *Keuze van de gemeenten: de toepassing van GAS analyseren in verschillende Franstalige en Nederlandstalige stedelijke contexten.*
- *Dichtbevolkte gebieden met drukke openbare ruimten*
 - *Borgerhout en Deurne in Antwerpen;*
 - *Anderlecht-Curegem in Brussel;*
 - *Charleroi stadscentrum.*
- *Specifieke middelgrote steden*
 - *Ottignies-Louvain-la-Neuve: studentenstad;*
 - *Blankenberge: badplaats.*

Méthodologie

Methodologie

- Documenter les différents aspects de la mise en œuvre du dispositif SAC, depuis le constat de l'infraction sur le terrain jusqu'aux décisions d'infliger l'amende
- 38 personnes rencontrées lors de 31 entretiens, réalisés dans les cinq communes étudiées
 - Acteurs communaux (FS, Fonctionnaire Prévention, Coordinateur·ice AC/GP, AC, GP, Médiateur·ice, Greffier·e)
 - Travailleur·euse associatifs : jeunesse, sans-abris
 - Autres : avocat·e, manifestant·es, FS provincial + trois entretiens réalisés avec les FS d'autres territoires après refus d'envoi des données SAC pour le volet quantitatif
- *De verschillende aspecten van de implementatie van het GAS-systeem documenteren, vanaf het moment dat de overtreding op het terrein wordt geconstateerd tot het besluit om de boete op te leggen.*
- *31 interviews uitgevoerd in vijf gemeenten (38 personen)*
 - *Gemeenten (sanctionerende ambtenaren, agenten, preventie, stadswacht, bemiddelaar, griffier)*
 - *vzw medewerkers: jongeren, daklozen*
 - *Overig: advocaat, demonstrant, provinciale sanctionerende ambtenaren + drie interviews uitgevoerd met sanctionerende ambtenaren na weigering om gegevens te delen voor het kwantitatieve deel*

Discussion des résultats

Bespreking van de resultaten



1.

Une grande variabilité des pratiques sur le terrain

Breed spectrum van praktijken in het veld

- Usage d'un nombre limité d'articles du RGP
 - Relativement faible recours à la médiation
 - Une grande variabilité dans l'organisation des rôles et dans les manières de constater
 - Un risque de tomber dans des logiques du chiffre et de la facilité
- *Beperkt gebruik van artikelen uit het APV*
 - *Relatief weinig gebruik van bemiddeling*
 - *Een grote variatie in de rolverdeling en in de manier waarop vaststellingen gebeuren.*
 - *Risico op vervallen in cijferlogica en gemakzucht.*
-
- ex. caméras ANPR
 - ex. infractions « faciles » à constater
- ex. ANPR-camera
 - ex. inbreuken « gemakkelijk » te vastellen

2.

“Incivilité”, une catégorie floue “Overlast”, een onduidelijke categorie

La notion d’« incivilité »

- est souvent utilisée sans définition claire dans les RGP
 - **est fortement influencée par des représentations subjectives de ce qui est perçu comme dérangeant**
 - participe à invisibiliser les déterminants sociaux des comportements incriminés
-
- ex. boire de l’alcool en rue

• De term “overlast”

- *Is vaak zonder duidelijke omschrijving gebruikt in de APV*
 - *legitimeert gedifferentieerde controle*
 - *verhult de sociale oorzaken van het bestraft gedrag.*
-
- *bv. alcohol op straat drinken*

3.

Enjeux sociaux de la gestion des déchets

Sociaaleconomische omstandigheden rond afvalbeheer

- Les infractions liées à la gestion des déchets :
 - reflètent des **contextes socio-économiques complexes**
 - plutôt que des comportements individuels déviants,
 - ce qui interroge l'**efficacité** des sanctions
- ex. opérations d'ouverture des sacs poubelles
- ex. plaintes de riverains
- *Overtredingen inzake afvalbeheer*
 - *weerspiegelen veeleer **complexe sociaaleconomische omstandigheden***
 - *dan individueel deviant gedrag,*
 - *wat de **doeltreffendheid** van sancties in vraag stelt.*
- *bv. het controleren van inhoud van afvalzakken*
- *bv. klachten van buurtbewoners*

4.

Les publics vulnérables face à la dimension financière des SAC

Kwetsbare groepen tegenover de financiële dimensie van GAS

Les groupes vulnérables apparaissent particulièrement exposés à la **dimension financière et symbolique** des SAC :

- Les personnes **sans chez-soi**
 - Sont sujettes à des sanctions liées à la mendicité, à la consommation d'alcool, et au pipi sauvage
 - peuvent subir une **exclusion renforcée**, voire une **criminalisation** de leurs pratiques de survie, qui pèse sur leur **insertion sociale**
- Les **jeunes**, notamment **racisés**, peuvent, suite à une première SAC
 - initier des trajectoires de **marginalisation**
 - nourrir une **défiance** envers les institutions (police, justice et autorité communales)

*Kwetsbare groepen blijken bijzonder blootgesteld te zijn aan de **financiële en symbolische dimensie** van de GAS-boetes.*

- **Thuisloze mensen**
 - *worden gesanctioneerd voor bedelen, alcoholgebruik en zich ontlasten in de openbare ruimte*
 - *ervaren daarmee verdere **uitsluiting** ; wat hun **sociale integratie** bemoeilijkt*
- **Jongeren**, met name zij met een **migratieachtergrond**, hebben een *grotere kans om na een eerste GAS-boete*
 - *in een **gemarginaliseerd traject** te geraken*
 - *ontwikkelen een groeiend **wantrouwen** ten aanzien van politie, justitie en gemeentelijke overheden.*

5.

La délégation de fonctions à des acteurs privés

Uitbesteding van taken aan private actoren

- La **délégation** de certaines fonctions à des **acteurs privés** (ex. logiciels de traitement ou de surveillance automatisée) soulève des enjeux de **transparence** et de **marchandisation** du contrôle social.
- Ces sociétés deviennent des « **points de passage obligés** » dans la mise en œuvre des SAC ce qui met en péril la **souveraineté** des pouvoirs publics.
- De **uitbesteding** van bepaalde taken aan **private actoren** (bv. geautomatiseerde toezicht systemen) roept vragen op rond **transparantie** en de **commercialisering** van sociale controle.
- Deze bedrijven worden “**verplichte doorgangspunten**” bij de implementatie van GAS, wat de **soevereiniteit** van overheidsinstanties in gevaar brengt.

Conclusion

Conclusie

- Une grande variabilité des pratiques sur le terrain
 - “L’incivilité”, une catégorie floue et normative
 - La gestion des déchets traduit des enjeux sociaux sous-jacents
 - Les groupes vulnérables face à la dimension financière et symbolique des SAC
 - L’attribution des tâches de gestion publiques à des acteurs privés
- *Een breed spectrum van praktijken in het veld*
 - *“Overlast”, een vage en normatieve categorie*
 - *Afvalbeheer weerspiegelt onderliggende sociale kwesties*
 - *Kwetsbare groepen tegenover de financiële en symbolische dimensie van GAS*
 - *Uitbesteding van openbare beheertaken aan privéspelers*